Rizikové faktory ve výrobní společnosti

Nejde jen o termíny. Ve hře je výkon, důvěra i firemní know-how.

Nedodržené termíny mohou být jen částí problému. Analýza ukázala, že odkládání úkolů souviselo také s **konfliktností, manipulativním prospěchářstvím a rizikem zneužití know-how**. Vedení tak získává konkrétní podklad pro cílená opatření na podporu výkonu, důvěry a týmové spolupráce i ochranu firemních znalostí.

746	12	9
zaměstnanců v analýze	měřených indikátorů v mapě	popsaných souvislostí

1 Co studie zkoumala

Která rizika mohou oslabovat stabilitu a výkon výrobní společnosti? **Nešlo jen o výkon jednotlivce, ale také o pracovní návyky, vztahy a ochranu know-how.** Cílem bylo odhalit souvislosti mezi rizikovými faktory. Management tak získává podklady pro prevenci a cílenou práci s lidmi.

2 Jak vznikla zjištění

Studie vycházela z hodnocení **746 zaměstnanců**. Korelační mapa porovnala **12 indikátorů** pracovního chování. Korelační analýza hledala vazby mezi pracovními návyky a riziky týmové spolupráce. Ukázala, které měřené tendence se pojí. **Vedle jednotlivých rizik je tak možné sledovat i jejich vzájemné souvislosti.**

3 Odkládání práce a konflikty

Nejvýraznější souvislost: prokrastinace a konfliktnost. Vyšší skóre odkládání úkolů souviselo s vyšší konfliktností. Tato souvislost je **signálem pro cílenou intervenci** do pracovních návyků i vztahů. **Odkládání úkolů souviselo také s nevyzpytatelností a manipulativním prospěchářstvím.** Prověřit organizaci práce, termíny a spolupráci.

4 Co ukázala data o know-how

Tendence ke zneužití firemního know-how se pojila s prokrastinací i nevyzpytatelností. Studie u této vazby upozorňuje na možné **potíže s motivací a angažovaností** a na **riziko pro firemní znalosti**. Jde o indikátor „Zpronevěra - know how“, nikoli důkaz konkrétního incidentu. Pro vedení je to podnět věnovat pozornost **ochraně know-how**.

5 Vztahy, důvěra a stabilita

Konfliktnost se pojila s manipulativním prospěchářstvím. Tato kombinace může oslabovat důvěru a spolupráci. **Nevyzpytatelnost souvisela s konfliktností i manipulativním prospěchářstvím.** Sarkasmus se pojil s indikátorem fluktuace a může signalizovat nespokojenost či odcizení.

6 Doporučení pro management

Rozvíjet spolehlivost, pracovní návyky a mezilidské vztahy. Spolehlivost studie doporučuje jako oblast rozvoje; snížení fluktuace tím ale nedokládá. **Prokrastinaci a konflikty řešit cílenými programy.** Manipulativnímu a sarkastickému chování věnovat pozornost a zavést **mechanismy proti eskalaci**. Cílem je stabilnější a efektivnější pracovní prostředí.

Odkládání práce může mít týmový rozměr.

Vedení získává podklad pro cílená opatření v pracovních návycích, týmové spolupráci a ochraně know-how namísto plošných zásahů. Jasnější odpovědnost a včasné řešení konfliktů mohou podpořit spolehlivější plnění úkolů, stabilitu týmu a ochranu interních znalostí.

Psychodiagnostika a psychometrika WORKtest®

Zdroj: Studie rizikových faktorů ve výrobním prostředí. Soubor 746 zaměstnanců. Korelační analýza měřených indikátorů pracovního chování; bez doloženého následného měření.

Jak spolu souvisela rizika chování

Analýza ukázala výrazné souvislosti mezi rizikovými faktory, které si zaslouží cílenou pozornost vedení.

Vedení tak získává podklad pro cílená opatření na podporu výkonu, důvěry a týmové spolupráce.

Souvislost v datech	r	Význam podle studie
Prokrastinace × konfliktnost	0,61	Odkládání povinností se pojilo s vyšší konfliktností. Tato souvislost je signálem pro cílenou intervenci do pracovních návyků a mezilidských vztahů.
Nevyzpytatelnost × prokrastinace	0,55	Vyšší nevyzpytatelnost se pojila s větším odkládáním práce. Studie upozorňuje na možné potíže s organizací, dodržováním termínů a produktivitou.
Prokrastinace × manipulativní prospěchářství	0,53	S odkládáním práce se pojilo také manipulativní prospěchářství. Podle interpretace studie může tato kombinace zhoršovat týmovou dynamiku a efektivní spolupráci.
Nevyzpytatelnost × konfliktnost	0,52	Vyšší nevyzpytatelnost souvisela s vyšší konfliktností. Studie upozorňuje na možné problémy v týmech, zhoršování vztahů a pracovní atmosféry.
Nevyzpytatelnost × manipulativní prospěchářství	0,48	Nepředvídatelnost se pojila s manipulativním prospěchářstvím. Studie tuto souvislost interpretuje jako možné riziko pro týmovou práci a vzájemnou důvěru.
Prokrastinace × riziko zneužití know-how	0,46	Odkládání povinností souviselo s indikátorem zneužití know-how. Studie upozorňuje na možné problémy s motivací a angažovaností; konkrétní incidenty nedokládá.
Sarkasmus × indikátor fluktuace	0,44	Sarkasmus se pojil s vyšším indikátorem fluktuace. Studie jej interpretuje jako možný projev nespokojenosti nebo odcizení. Skutečné odchody zde nejsou ověřeny.
Nevyzpytatelnost × riziko zneužití know-how	0,42	Nevyzpytatelnost souvisela s vyšším indikátorem zneužití know-how. Studie upozorňuje na možné riziko pro firemní znalosti a intelektuální vlastnictví.
Konfliktnost × manipulativní prospěchářství	0,29	Manipulativním prospěchářstvím zde rozumíme **ovlivňování druhých a pracovních situací ve vlastní prospěch**: účelovým podáváním informací, přenášením odpovědnosti či prosazováním osobních výhod na úkor týmu. **Ve spojení s konfliktností může ohrožovat důvěru a spolupráci.**

Zjistěte, která rizika oslabují fungování vašich týmů.

Inspirujte se výsledky našich klientů. Opřete rozhodování o lidech o data WORKtest®.

Objednejte si u nás vstupní audit

www.worktest.cz

Psychodiagnostika a psychometrika WORKtest®

Zdroj: Studie rizikových faktorů ve výrobním prostředí. Soubor 746 zaměstnanců. Korelační analýza měřených indikátorů pracovního chování; bez doloženého následného měření.